

Sprawozdanie z działalności
Grupy Kapitałowej „MERCOR” S.A.
za I kwartał roku obrotowego 2017/2018
obejmujące okres
od 01.04.2017 r. do 30.06.2017 r.

Wybrane skonsolidowane dane finansowe Grupy „MERCOR” S.A.

Wybrane dane finansowe	w tys. PLN		w tys. EUR	
	okres 01.04.2017 do 30.06.2017	okres 01.04.2016 do 30.06.2016	okres 01.04.2017 do 30.06.2017	okres 01.04.2016 do 30.06.2016
Przychody ze sprzedaży z działalności kontynuowanej	76 299	60 717	18 142	13 783
Zysk z działalności operacyjnej na działalności kontynuowanej	3 695	3 971	879	901
Zysk/strata brutto na działalności kontynuowanej	3 591	4 210	854	956
Zysk/strata netto na działalności kontynuowanej	2 926	3 407	696	773
Zysk/strata netto z działalności zaniechanej	-215	-154	-51	-35
Zysk/strata netto	2 711	3 253	645	738
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej na działalności kontynuowanej	-14 842	180	-3 539	41
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej na działalności kontynuowanej	9 110	-2 801	2 166	-636
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej na działalności kontynuowanej	2 980	6 307	709	1 432
Przepływy pieniężne netto z działalności kontynuowanej	-2 752	3 686	-654	837
Przepływy pieniężne netto z działalności zaniechanej	-215	-238	-51	837
Przepływy pieniężne netto razem	-2 967	3 448	-705	783
Aktywa razem	307 570	291 531	72 772	69 086
Zobowiązania długoterminowe	40 336	33 535	9 544	7 947
Zobowiązania krótkoterminowe	143 954	136 496	34 060	32 346
Kapitał własny	123 280	121 500	29 168	28 793
Kapitał podstawowy	3 915	3 915	926	928
Kapitały przypadające akcjonariuszom podmiotu dominującego	118 385	116 119	28 010	27 518
Liczba akcji	15 658 535	15 658 535	15 658 535	15 658 535
Zysk/strata netto na jedną akcję z działalności kontynuowanej	0,19	0,22	0,05	0,05
Zysk/strata netto na jedną akcję z działalności zaniechanej	-0,02	-0,01	-0,01	-0,00
Zysk/strata netto na jedną akcję	0,17	0,21	0,04	0,05
Wartość księgowa na jedną akcję	7,87	7,76	1,86	1,84

Wybrane jednostkowe dane finansowe „MERCOR” S.A.

Wybrane dane finansowe	w tys. PLN		w tys. EUR	
	okres 01.04.2017 do 30.06.2017	okres 01.04.2016 do 30.06.2016	okres 01.04.2017 do 30.06.2017	okres 01.04.2016 do 30.06.2016
Przychody ze sprzedaży z działalności kontynuowanej	50 257	37 737	11 950	8 567
Zysk z działalności operacyjnej na działalności kontynuowanej	2 631	1 965	626	446
Zysk brutto na działalności kontynuowanej	2 777	1 302	660	296
Zysk netto na działalności kontynuowanej	2 309	906	549	206
Zysk/strata netto na działalności zaniechanej	-215	-69	-51	-16
Zysk netto	2 094	837	498	190
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej na działalności kontynuowanej	-5 951	-4 476	-1 415	-1 016
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej na działalności kontynuowanej	5 137	-2 185	1 221	-496
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej na działalności kontynuowanej	945	7 089	225	1 609
Przepływy pieniężne netto z działalności kontynuowanej	131	428	31	97
Przepływy pieniężne netto z działalności zaniechanej	-215	508	-51	115
Przepływy pieniężne netto razem	-84	936	-20	212
Aktywa razem	283 861	268 307	67 162	63 583
Zobowiązania długoterminowe	38 913	32 141	9 207	7 617
Zobowiązania krótkoterminowe	123 225	116 537	29 155	27 617
Kapitał własny	121 723	119 629	28 800	28 349
Kapitał podstawowy	3 915	3 915	926	928
Liczba akcji	15 658 535	15 658 535	15 658 535	15 658 535
Zysk na jedną akcję z działalności kontynuowanej	0,15	0,06	0,04	0,01
Zysk/strata na jedną akcję z działalności zaniechanej	-0,02	-0,01	-0,01	-0,00
Zysk na jedną akcję	0,13	0,05	0,03	0,01
Wartość księgową na jedną akcję	7,77	7,64	1,84	1,81

1. Opis organizacji Grupy Kapitałowej „MERCOR” oraz zmiany w strukturze

1.1. Jednostka dominująca

Jednostką dominującą w Grupie Kapitałowej „MERCOR” jest spółka „MERCOR” S.A.

„MERCOR” S.A. działa w branży systemów biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych, posiadając istotny udział w następujących grupach produktowych:

- systemy oddymiania i odprowadzania ciepła,
- systemy wentylacji pożarowej,
- zabezpieczenia ogniochronne konstrukcji budowlanych.

„MERCOR” S.A. zajmuje się zarówno produkcją, jak i sprzedażą, montażem oraz serwisem oferowanych przez siebie systemów.

1.2. Jednostki podlegające konsolidacji

Na dzień 30 czerwca 2017 roku konsolidacji podlegały następujące jednostki:

Nazwa podmiotu	Przedmiot działalności	Zakres podporządkowania	Udział % w kapitale podstawowym	Udział % w ogólnej liczbie głosów
MMS sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Krakowie	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	67%	67%
TOB Mercor Ukraina sp. z o.o. z siedzibą w Drohowyżu (Ukraina)	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	55%	55%
Mercor Fire Protection Systems S.R.L. z siedzibą w Bukareszcie (Rumunia)	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	100%	100%
Tecresa Protección Pasiva S.L. z siedzibą w Madrycie (Hiszpania)	produkcja, sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	100%	100%
MHD1 sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku	realizacja projektów budowlanych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	100%	100%
OOO Mercor-PROOF z siedzibą w Moskwie (Rosja)	produkcja, sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	55%	55%
Unitarne Przedsiębiorstwo Produkcyjne MKRP Systemy w Mińsku (Białoruś) (podmiot zależny od OOO Mercor-PROOF)	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	55%	55%
TOO MKR – Astana z siedzibą w Ałmaacie (Kazachstan) (podmiot zależny od OOO Mercor-PROOF)	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	55%	55%
MERCOR HD sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku	realizacja projektów budowlanych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	100%	100%

Mercor Czech Republic s.r.o. z siedzibą w Ostrawie (Czechy)	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	100%	100%
Mercor Slovakia s.r.o. z siedzibą w Bratysławie (Słowacja)	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	100%	100%
Mercor Hungaria LLC z siedzibą w Bukareszcie (Węgry) w likwidacji	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	100%	100%
Dunamenti Ochrona Przeciwpowarowa spółka z o.o. z siedzibą w Ząbkach	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	100%	100%
Dunamenti Tuzvedelem Zrt z siedzibą w Gööd (Węgry)	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	100%	100%
Dunamenti CZ s.r.o. z siedzibą w Pradze (Republika Czeska) (podmiot zależny od Dunamenti Tüzvédelem Zrt)	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	100%	100%
Dunamenti s.r.o. z siedzibą w Kolárovie (Słowacja) (podmiot zależny od Dunamenti Tüzvédelem Zrt)	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	100%	100%
Dunamenti Ukraina TOV z siedzibą w Uzhgorod (Ukraina) (podmiot zależny od Dunamenti Tüzvédelem Zrt)	sprzedaż i usługi budowlano-montażowe w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	100%	100%
DFM DOORS sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku	produkcja w zakresie biernych zabezpieczeń przeciwpożarowych	Jednostka zależna konsolidowana metodą pełną	82%	82%

1.3. Opis zmian w strukturze Grupy

W dniu 18 kwietnia 2017 roku Emitent nabył 82 % udziałów w spółce SP ZERO sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, spółki zajmującej się badaniem i rozwojem oraz produkcją drzwi przeciwpożarowych. Po nabyciu nastąpiła zmiana firmy spółki na DFM DOORS sp. z o.o. Nabycie udziałów w podmiocie DFM DOORS sp. z o.o. stanowi element szerszego planu powrotu przez Grupę „MERCOR” S.A. na rynek oddzielen przeciwpożarowych, na którym Grupa prowadziła działalność do czasu wydzielenia i sprzedaży tego segmentu działalności czyli do grudnia 2013 roku.

W dniu 17 sierpnia 2017 roku, Dunamenti Tüzvédelem Zrt. dokonała zbycia 100% udziałów posiadanych w spółce pod firmą: Dunamenti Ukraina TOV z siedzibą w Uzhgorod (Ukraina). W kolejnych okresach wyniki tej spółki nie będą konsolidowane.

2. Informacja o zasadach przyjętych przy sporządzaniu sprawozdania

2.1. Zasady rachunkowości

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej w kształcie zatwierdzonym przez Unię Europejską.

2.2. Okres objęty sprawozdaniem i danymi porównywalnymi

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe oraz jednostkowe sprawozdanie finansowe obejmują okres 3 miesięcy, tj. od dnia 1 kwietnia 2017 roku do dnia 30 czerwca 2017 roku.

Dla danych prezentowanych w skonsolidowanym i jednostkowym sprawozdaniu z sytuacji finansowej oraz dla pozycji pozabilansowych zaprezentowano porównywalne dane finansowe na dzień 31.03.2017 roku.

Dla danych prezentowanych w skonsolidowanym i jednostkowym sprawozdaniu z całkowitych dochodów, sprawozdaniu ze zmian w kapitale własnym oraz sprawozdaniu z przepływów pieniężnych zaprezentowano porównywalne dane finansowe za okres od 1 kwietnia 2016 do 30 czerwca 2016 roku.

2.3. Informacja o zmianie zasad ustalania wartości aktywów, pasywów i pomiaru wyniku finansowego oraz wpływ tych zmian na wynik finansowy i kapitał własny

W okresie objętym sprawozdaniem finansowym, jak i danymi porównywalnymi stosowane zasady rachunkowości nie ulegały zmianie.

Stosowane zasady rachunkowości zostały opisane w raporcie za okres od 1 kwietnia 2016 roku do 31 marca 2017 roku opublikowanym w dniu 14 lipca 2017 roku.

2.4. Informacja o istotnych zmianach wielkości szacunkowych, w tym o korektach z tytułu rezerw oraz dokonanych odpisach aktualizujących wartość składników aktywów

Tytuł	stan na 30.06.2017 w tys. PLN	stan na 31.03.2017 w tys. PLN	Zmiana
Aktywo z tytułu podatku dochodowego	4 029	4 107	-78
Rezerwa na odroczony podatek dochodowy	1 985	1 592	393
Rezerwy na koszty świadczeń pracowniczych	275	227	48
Pozostałe rezerwy	1 174	1 174	-
Odpisy aktualizujące wartość należności krótkoterminowych	18 265	18 401	-136
Odpisy aktualizujące wartość rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	-	-	-
Odpisy aktualizujące wartość zapasów	619	599	20

2.5. Informacja o danych finansowych podlegających przeliczeniu na EURO

Pozycje sprawozdania z sytuacji finansowej przeliczone zostały na EUR według średniego kursu NBP obowiązującego na dzień kończący okres sprawozdawczy, tj. odpowiednio po kursie 4,2265 na dzień 30 czerwca 2017 roku i po kursie 4,2198 na dzień 31 marca 2017 roku.

Pozycje sprawozdania z całkowitych dochodów, sprawozdania ze zmian w kapitale własnym oraz sprawozdania z przepływów pieniężnych przeliczone zostały na EUR po kursie stanowiącym średnią arytmetyczną średnich kursów NBP z ostatnich dni miesiący objętych sprawozdaniem, tj. odpowiednio po kursie 4,2057 za okres od 1 kwietnia 2017 do 30 czerwca 2017 roku oraz po kursie 4,4051 za okres od 1 kwietnia 2016 do 30 czerwca 2016 roku.

3. Opis istotnych dokonań lub niepowodzeń w I kwartale roku obrotowego 2017/2018 oraz ważniejsze wydarzenia

W pierwszym kwartale roku obrotowego, obejmującym okres od 1 kwietnia do 30 czerwca 2017 roku, Grupa Kapitałowa „MERCOR” S.A. osiągnęła z działalności kontynuowanej przychody w wysokości 76.299 tys. PLN wobec kwoty 60.717 tys. PLN w analogicznym okresie poprzedniego roku, co stanowi wzrost o ponad 25%. Wzrost sprzedaży nastąpił zarówno na rynku polskim jak i na pozostałych rynkach macierzystych Grupy „MERCOR”, poza rynkiem w Rosji.

Zysk z działalności operacyjnej powiększony o amortyzację wyniósł 5.862 tys. PLN w porównaniu do 5.621 tys. PLN w roku ubiegłym, co oznacza wzrost o ponad 4%. Zysk na działalności operacyjnej za ten okres wyniósł 3.695 tys. PLN co stanowi spadek o blisko 7% w stosunku do pierwszego kwartału poprzedniego roku obrotowego. Wynika to głównie ze spadku marży brutto na sprzedaży. Spadek ten związany jest z niższą rentownością kontraktów realizowanych na wciąż niestabilnym rynku rosyjskim oraz wzrostem udziału w sprzedaży w „MERCOR” S.A. dużych projektów realizowanych na niższych marżach. Ponadto, na poziom zysku na działalności operacyjnej, wpływ mają koszty ponoszone w związku z wdrożeniem nowych produktów, co zostało szerzej opisane w punkcie 19 sprawozdania z działalności.

Na obniżenie marży brutto na sprzedaży, bez wpływu na zysk z działalności operacyjnej, wpłynęła także zmiana prezentacji części kosztów produkcji Dunamenti Tűzvédelem Zrt., które w sprawozdaniu za pierwszy kwartał ubiegłego roku zaprezentowane zostały w kosztach ogólnego zarządu.

Z kolei zysk netto, jaki wypracowała Grupa „MERCOR” na kontynuowanej działalności wyniósł 2.711 tys. PLN, podczas gdy w tym samym okresie roku poprzedniego wyniósł on 3.253 tys. PLN. Jest to również efektem spadku marżowości sprzedaży.

4. Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe

Poza zbyciem w dniu 16 grudnia 2013 roku na rzecz Grupy Kapitałowej ASSA ABLOY części działalności związanej z oddzieleniami przeciwpożarowymi, która to transakcja do czasu zakończenia ostatnich umów związanych z tym zakresem będzie wpływać na poziom zysku netto osiąganego przez Emitenta, nie wystąpiły inne czynniki i zdarzenia, w szczególności o nietypowym charakterze, które miałyby znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe.

5. Objaśnienia dotyczące sezonowości lub cykliczności działalności „MERCOR” S.A.

Na podstawie wyników z lat poprzednich widać, że tradycyjnie słabszym okresem wynikowym był dla Spółki okres od stycznia do czerwca, natomiast zdecydowanie korzystniejszy poziom sprzedaży i zysków Spółka wypracowywała w okresie od lipca do grudnia.

6. Informacja dotycząca emisji, wykupu i spłaty dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych

W prezentowanym okresie sprawozdawczym nie miała miejsca emisja, wykup ani spłata dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych.

7. Informacje dotyczące wypłaconej lub zadeklarowanej dywidendy

W okresie, którego dotyczy sprawozdanie Spółka nie wypłacała i nie deklarowała dywidendy.

8. Zdarzenia, które wystąpiły po dniu, na który sporządzono sprawozdanie, nieujęte w tym sprawozdaniu, a mogące w znaczący sposób wpłynąć na przyszłe wyniki finansowe emitenta

Po dniu, na który sporządzono sprawozdanie, nie wystąpiły istotne zdarzenia, nie ujęte w sprawozdaniu, a mogące w znaczący sposób wpłynąć na przyszłe wyniki finansowe.

9. Zmiany zobowiązań warunkowych lub aktywów warunkowych, które nastąpiły od czasu zakończenia ostatniego roku obrotowego

Zobowiązania warunkowe zostały przedstawione w Nocie 21 do skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 30 czerwca 2017 roku.

10. Stanowisko zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie kwartalnym w stosunku do wyników prognozowanych wcześniej

Spółka nie publikowała prognoz wyników finansowych.

11. Akcjonariusze posiadający co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu

Akcjonariusz	Stan na dzień publikacji raportu				Zmiana w stosunku do danych publikowanych w ostatnio przekazanym raporcie okresowym			
	Liczba akcji	Udział w kapitale zakładowym (%)	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)	Liczba akcji	Udział w kapitale zakładowym (%)	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)
PERIBAN LIMITED	4.102.994 ⁽¹⁾	26,20%	4.102.994 ⁽¹⁾	26,20%	-	-	-	-
ALTUS TFI S.A.	3.388.763 ⁽²⁾	21,64%	3.388.763 ⁽²⁾	21,64%	-	-	-	-
Otwarty Fundusz Emerytalny PZU „Złota Jesień”	1.452.000 ⁽³⁾	9,27%	1.452.000 ⁽³⁾	9,27%	-	-	-	-
ING Otwarty Fundusz Emerytalny	1.200.000 ⁽⁴⁾	7,66%	1.200.000 ⁽⁴⁾	7,66%	-	-	-	-
N50 Cyprus Limited	1.000.853 ⁽⁵⁾	6,39%	1.000.853 ⁽⁵⁾	6,39%	-	-	-	-
PTE Allianz Polska S.A.	911.018 ⁽⁶⁾	5,82%	911.018 ⁽⁶⁾	5,82%	-	-	-	-
Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva BZ WBK	774.430 ⁽⁷⁾	4,95%	774.430 ⁽⁷⁾	4,95%	-	-	-	-

⁽¹⁾ zgodnie z zawiadomieniem z dnia 11.06.2014 roku

⁽²⁾ zgodnie z zawiadomieniem z dnia 16.03.2017 roku

⁽³⁾ zgodnie ze zgłoszeniem na ZWZ zwołane na dzień 09.07.2016 roku

⁽⁴⁾ zgodnie ze zgłoszeniem na ZWZ zwołane na dzień 05.08.2015 roku

⁽⁵⁾ zgodnie z zawiadomieniem z dnia 14.03.2017 roku

⁽⁶⁾ zgodnie z zawiadomieniem z dnia 22.09.2014 roku

⁽⁷⁾ zgodnie z zawiadomieniem z dnia 06.03.2017 roku

12. Akcje „MERCOR” S.A. będące w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących na dzień sporządzenia raportu**Zarząd**

	Liczba posiadanych akcji na dzień przekazania raportu	Zmiana w okresie od przekazania ostatniego raportu okresowego
Krzysztof Krempeć	15.608	-

Rada Nadzorcza

Z informacji posiadanych przez Spółkę wynika, iż na dzień sporządzenia Raportu żadna z osób nadzorujących nie posiadała bezpośrednio akcji „MERCOR” S.A.

13. Informacje o istotnych postępowaniach dotyczących „MERCOR” S.A. lub spółek zależnych**Postępowanie w sprawie z powództwa Hörmann-Polska sp. z o.o. z siedzibą w Komornikach:**

W pozwie z dnia 1 października 2013 r., wniesionym do Sądu Okręgowego w Gdańsku, IX Wydziału Gospodarczego, Hörmann-Polska sp. z o.o. (dalej: „Hörmann-Polska sp. z o.o.” lub „Powód”) zarzucił Emitentowi dokonywanie czynów nieuczciwej konkurencji polegających na wprowadzaniu do obrotu i reklamowaniu wyrobów budowlanych (wybranych drzwi przeciwpożarowych), które rzekomo nie spełniają deklarowanych dla nich wymagań klasy odporności ogniowej. Powód swoje twierdzenia opiera na własnej analizie wybranych egzemplarzy produktów Emitenta zakupionych w 2011 roku.

Wartość przedmiotu sporu została określona przez Hörmann-Polska sp. z o.o., na poziomie: 452.223,00 zł.

Emitent złożył odpowiedź na pozew, wraz z wytoczeniem przeciwko Hörmann-Polska sp. z o.o. powództwa wzajemnego z tytułu popełnienia przez Hörmann-Polska sp. z o.o. czynów nieuczciwej konkurencji i naruszenia dóbr osobistych Emitenta. W odpowiedzi na pozew Emitent w całości zakwestionował roszczenie Powoda.

Zdaniem Emitenta wniesione powództwo jest całkowicie bezzasadne, a podniesione w pozwie zarzuty, dotyczące wspomnianych powyżej wyrobów, nie znajdują potwierdzenia w faktach.

Wskazane w pozwie produkty są zgodne z przepisami prawa oraz wiążącymi normami, były wielokrotnie poddawane atestom oraz certyfikacjom wg obowiązujących norm, a czynienie przez nie zadość wymogom określonym w odpowiednich regulacjach zostało wielokrotnie i regularnie potwierdzone przez właściwe jednostki badawcze.

Emitent rozszerzył przy tym powództwo wzajemne (w zakresie wniosku o nakazanie zaniechania rozpowszechniania nieprawdziwych i wprowadzających w błąd wiadomości o Emitencie, stanowiących czyn nieuczciwej konkurencji, naruszających dobre imię oraz renomę Emitenta, wnosząc przy tym o zapłatę na rzecz Emitenta odszkodowania).

Wartość przedmiotu sporu z pozwu wzajemnego określona została przez Emitenta (po rozszerzeniu powództwa), na poziomie: 703.351,00 zł.

W ogłoszonym w dniu 29 czerwca 2017r. wyroku Sąd oddalił roszczenia Powoda o zaniechanie czynów nieuczciwej konkurencji i usunięcie skutków tych czynów oraz powództwo wzajemne złożone przez Emitenta. Jednocześnie, zgodnie z roszczeniem Powoda, Sąd nakazał Emitentowi publikację odpowiedniej informacji odnośnie produktów wskazanych w pozwie przez Hörmann-Polska sp. z o.o., w mediach o zasięgu ogólnopolskim.

Przedmiotowy wyrok został ogłoszony ustnie i jest nieprawomocny. Emitent wystąpił z wnioskiem o pisemne uzasadnienie wydanego orzeczenia, a następnie na tej podstawie podejmie decyzję o ewentualnych dalszych krokach prawnych w przedmiotowej sprawie.

Postępowanie jest w toku.

Postępowanie przeciwko Hörmann-Polska sp. z o.o. z siedzibą w Komornikach:

Pozwem z dnia 24 listopada 2014 r., Emitent wniósł do Sądu Okręgowego w Poznaniu, IX Wydziału Gospodarczego, pozew przeciwko Hörmann-Polska sp. z o.o. z siedzibą w Komornikach o zakazanie czynów nieuczciwej konkurencji.

Wartość przedmiotu sporu w tej sprawie została określona przez Emitenta na poziomie: 327.858,00 PLN.

W dniu 5 marca 2014 r. Pozwana złożyła odpowiedź na pozew, w której wniosła o oddalenie powództwa w całości. W dniu 27 maja 2015 r. Powód złożył kolejne pismo procesowe.

Postanowieniem z dnia 23 marca 2015 r., Sąd skierował Strony do mediacji. Postępowanie mediacyjne nie zakończyło się ugodą.

Rozprawa w tej sprawie odbyła się w dniu 20 lipca 2017r., kolejna rozprawa została wyznaczona na dzień 23 listopada 2017 roku.

Postępowanie jest w toku.

Postępowanie przeciwko Hörmann-Polska sp. z o.o. z siedzibą w Komornikach:

Pozwem z dnia 19 grudnia 2016r., Emitent wniósł do Sądu Okręgowego w Warszawie, XVI Wydziału Gospodarczego, pozew przeciwko Hörmann-Polska sp. z o.o. z siedzibą w Komornikach o zakazanie czynów nieuczciwej konkurencji.

Wartość przedmiotu sporu w tej sprawie została określona przez Emitenta na poziomie: 110.000,00 PLN.

W dniu 27 kwietnia 2017 r. Pozwana złożyła odpowiedź na pozew.

W dniu 15 maja 2017 r. Emitent złożył kolejne pismo procesowe, w którym odniósł się do zarzutów Pozwanej zgłoszonych w odpowiedzi na pozew.

W tej sprawie, na wniosek Pozwanej, Sąd Okręgowy w Warszawie wydał postanowienie o przekazaniu sprawy innemu Sądowi, według właściwości. Na postanowienie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, Emitent wniósł zażalenie.

Postępowanie jest w toku.

14. Informacje o zawartych przez „MERCOR” S.A. lub spółkę zależną nietypowych transakcji z podmiotami powiązanymi

Emitent oraz spółki zależne w okresie 01.04.2017 – 30.06.2017 nie zawierały z podmiotami powiązanymi nietypowych transakcji, których warunki były by inne niż rynkowe.

15. Informacje o udzielonych przez Emitenta lub jednostkę zależną poręczeniach kredytu lub pożyczki lub udzielonych gwarancjach o łącznej wartości stanowiących równowartość 10% kapitałów własnych „MERCOR” S.A.

Emitent oraz podmioty zależne nie udzieliły poręczeń ani gwarancji o wartości przekraczającej 10% kapitałów własnych „MERCOR” S.A.

16. Rodzaj oraz kwoty pozycji wpływających na aktywa, pasywa, wynik finansowy netto lub przepływy środków pieniężnych, które są niezwykle ze względu na ich rodzaj, wielkość lub wywierany wpływ

W pierwszym kwartale roku obrotowego 2017/2018 nie wystąpiły takie pozycje.

17. Przychody i wyniki przypadające na poszczególne segmenty działalności lub segmenty geograficzne

W Grupie Kapitałowej „MERCOR” S.A. przychody i wyniki nie są dzielone na segmenty, zarówno w zakresie działalności, jak i w podziale geograficznym.

18. Wskazanie czynników, które w ocenie „MERCOR” S.A. będą miały wpływ na osiągnięte wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału

- utrzymanie wysokiego poziomu zamówień,
- rozwój sprzedaży działu oddzielen przeciwpożarowych w innowacyjnym modelu biznesowym,
- niepewna sytuacja ekonomiczna w Rosji wynikająca z nałożonych na nią sankcji oraz cen ropy naftowej,
- pozyskanie finansowania na inwestycje kapitałowe związane z nowymi inicjatywami i produktami,
- problem z pozyskaniem pracowników budowlanych,
- tempo realizacji prowadzonych projektów rozwojowych,
- tempo uzyskiwania certyfikatów w notyfikowanych instytucjach certyfikujących,
- sytuacja na rynkach eksportowych, w szczególności w Północnej i Zachodniej Europie,
- trwająca walka cenowa, która ma wpływ na osiąganie założonego poziomu marż,
- sytuacja finansowa klientów wpływająca na możliwy do udzielenia kredyt kupiecki i poziom sprzedaży i tempo spływu należności od klientów.

19. Inne informacje istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez „MERCOR” S.A.

W wyniku pierwszego kwartału roku obrotowego 2017/2018 ujęte zostały koszty związane z rozpoczęciem działalności przez spółkę DFM DOORS Sp. z o.o., w której „MERCOR” S.A. nabyła w kwietniu 2017 roku 82% udziałów. Ze względu na brak dokumentów dopuszczających, spółka ta nie zrealizowała w tym kwartale sprzedaży, a poniesione koszty związane były z jej bieżącą działalnością.

Ponadto, okres od kwietnia do czerwca 2017 roku, był pierwszym pełnym kwartałem, w którym oferowany na rynku był nowy produkt – płyta ogniochronna mcr Silboard. Zgodnie z założeniami Zarządu sprzedaż w początkowym okresie odbywa się w oparciu o produkcję na linii prototypowej o ograniczonych mocach, co negatywnie wpływa na rentowność produktu zawartą w sprawozdaniu finansowym za pierwszy kwartał bieżącego roku obrotowego. Plan inwestycyjny zakłada rozwój mocy produkcyjnych, dzięki czemu możliwe będzie zwiększenie wolumenów sprzedaży i poprawa marżowości nowego produktu.